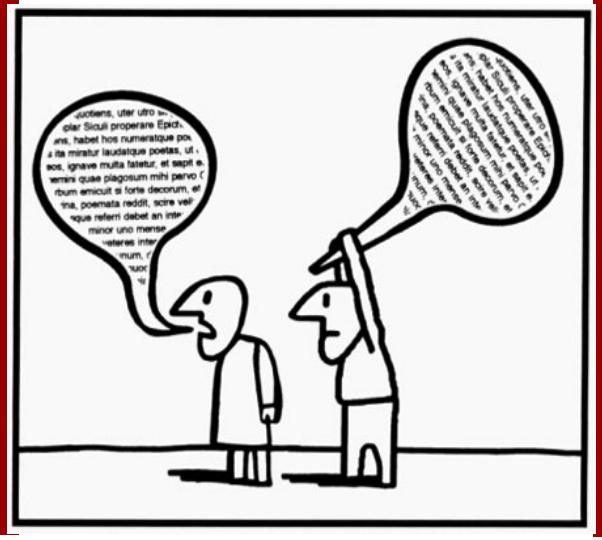
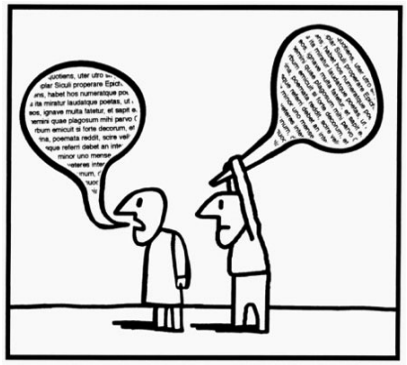


Como argumentar por escrito

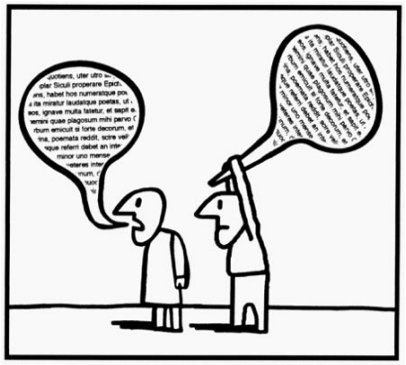
María Auxiliadora Barrios Rodríguez
auxibarrios@filol.ucm.es
Universidad Complutense de Madrid.
CURSO 2013/14

1. ¿Por qué argumentar?



1. Argumentar es llevar de modo lógico a una conclusión.
2. Generalmente argumentamos para convencer de que una opinión es mejor que otra.
3. Para aprender a argumentar es bueno adoptar primero una postura y luego la contraria:
    1. Argumentos a favor de ser vegetarianos
    2. Argumentos en contra
    3. Argumentos a favor del uso prioritario de la creatividad en la enseñanza de la lengua y la literatura
    4. Argumentos en contra

2. ¿Qué no es argumentar?

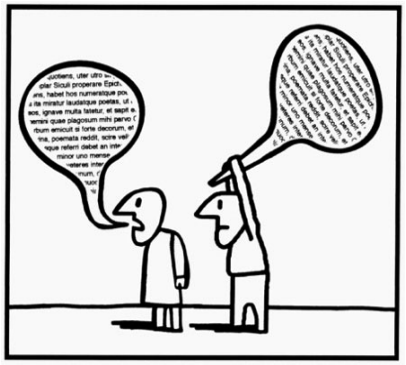


1. Afirmar contunde la propia opinión (esto es un ensayo).
2. Basarse en datos flojos, vagos, no probados (esto es una argumentación fallida).
3. Caer en falacias (argumentaciones con errores).

Considerar que algo es verdadero porque no puedo demostrar que es falso: lo considero culpable porque no puedo demostrar que no lo sea (en derecho existe lo contrario, la presunción de la inocencia). Caer en falacias (argumentaciones con errores).

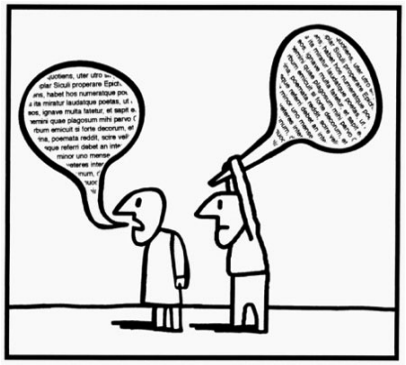
4. ¿Es suficiente la coherencia en la argumentación?

2. ¿Qué no es argumentar?



5. Apelar a la piedad: no tengo dinero para pagar una segunda matrícula, apruébeme.
6. Apelar a la multitud: todo el mundo lo hace.
7. Afirmar la consecuencia: si las calles están heladas el correo se retrasa; el correo se retrasa, luego las calles están heladas.
8. Asumir que el todo debe tener las propiedades de sus partes: todos los miembros del equipo son magníficos, luego el equipo lo es.
9. Usar lenguaje emotivo despreciativo: es usted un intransigente.

3. Reglas de un argumento corto

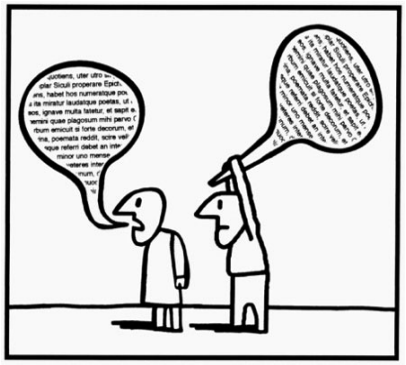


1. Distinguir premisas y conclusiones:

Alguien estuvo allí pero el perro no había ladrado. Es obvio que el visitante era alguien a quien el perro conocía bien (Sherlock Holmes)

- Premisas de Holmes:
  - alguien estuvo (premisa explícita);
  - los perros ladran a los visitantes;
  - los perros no ladran a los amos ni a quienes conocen bien.

3. Reglas de un argumento corto



1. Distinguir premisas y conclusiones:

Sea optimista. No resulta de mucha utilidad ser de otra manera (Winston Churchill).

Para probar que debemos ser optimistas podemos...

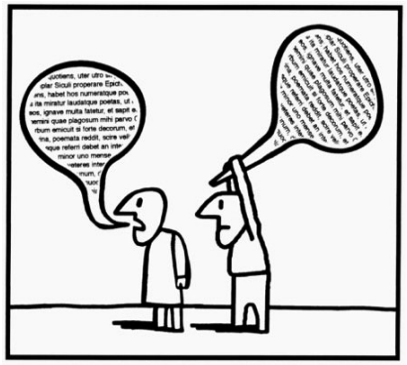
Apelar a Churchill (argumento de autoridad).

Pero ¿qué ocurriría si gente con mucha autoridad defiendiera el pesimismo?

Será mejor encontrar otro argumento, por ejemplo...

Si es optimista tendrá más energías para tener éxito.

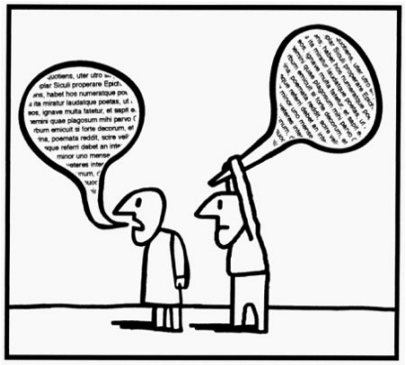
3. Reglas de un argumento corto



2. Presentar las ideas en un orden natural: la conclusión al final:

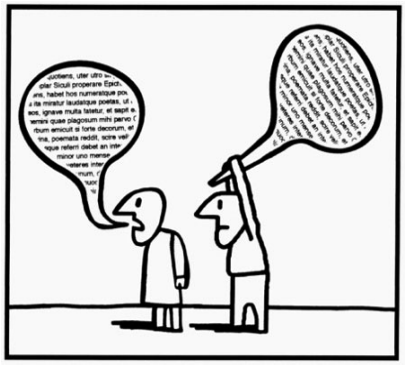
Los males del mundo se deben tanto a los defectos morales como a la falta de inteligencia. Hasta que no se descubra un método para enseñar la virtud, el progreso habrá de buscarse a través del perfeccionamiento de la inteligencia. La inteligencia se perfecciona fácilmente por métodos conocidos por cualquier educador.

3. Reglas de un argumento corto



Los males del mundo se deben tanto a los defectos morales como a la falta de inteligencia. La inteligencia se perfecciona fácilmente por métodos conocidos por cualquier educador. ***Por lo tanto****, hasta que no se descubra un método para enseñar la virtud el progreso habrá de buscarse a través del perfeccionamiento de la inteligencia.*

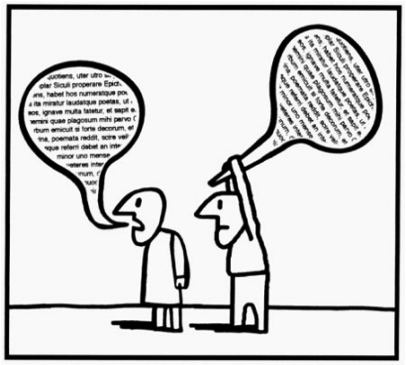
3. Reglas de un argumento corto



3. Que las premisas sean fiables:

Nadie en el mundo es realmente feliz. Por lo tanto parece que los hombres no están hechos para alcanzar la felicidad

3. Reglas de un argumento corto

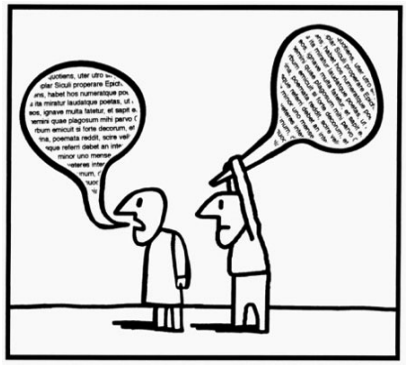


4. Que el lenguaje sea concreto: ¿cuál entendemos mejor? ¿cuál es más concreto?

a) Fue un prolongado período de laborioso esfuerzo

b) Caminamos horas bajo el sol

3. Reglas de un argumento corto

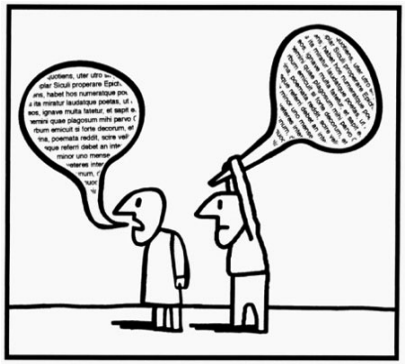


5. Que el lenguaje no sea emotivo:

a) Es un cavernícola en lucha por el retorno a las cavernas

b) No es muy partidario del uso de las nuevas tecnologías

4. Tipos de argumento



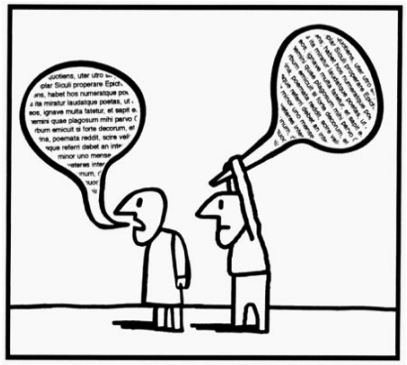
1. De autoridad:

a) Prólogo especular

Las primeras palabras del prólogo son harto reveladoras: «Assi como dixo Tholomeu en el Almageste». Es decir que, de entrada, se recurre al argumento de autoridad. Recuérdese que el prólogo la *General Estoria* comienza con una simple afirmación de orden general, una premisa de orden lógico que prepara el camino a la intervención directa del rey, a través de la creación de la obra. En este caso, la superioridad del saber aparece en segundo lugar en el orden de los argumentos esgrimidos: «el ombre, en qui Dios quiso posar seso et entendimiento, es mas alto et mas noble entre todos los hombres». Obsérvese además que el peso de la aseveración recae aquí en la intervención de Dios, que no es sino la figura de autoridad por antonomasia.

Michel Moner, María Soledad Arredondo, Pierre Civil – 2009. Paratextos en la literatura española. Madrid. Casa de Velázquez. P. 259.

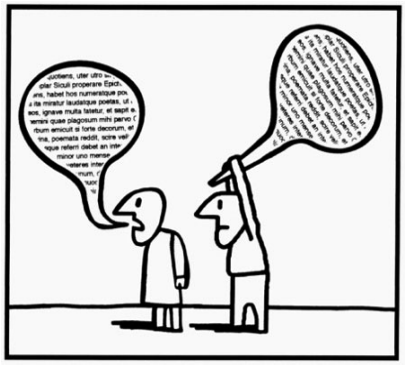
4. Tipos de argumento



2. Mediante ejemplo:

En el pasado las mujeres se casaban muy jóvenes. En Romeo y Julieta ella no tenía catorce años. En la Edad Media las judías se casaban con 13 años y en el Imperio Romano incluso antes.

4. Tipos de argumento



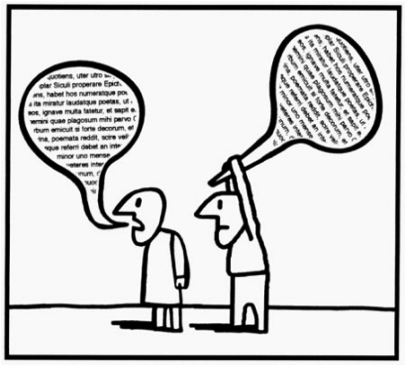
2. Mediante ejemplo:

Conviene dar información suficiente:

1. a) *Use nuestros servicios, ¡tenemos ya docenas de clientes satisfechos en su área!*

2. b) *Use nuestros servicios, de las cuarenta personas de su área que nos han contratado, más de dos docenas de clientes han quedado satisfechos*

4. Tipos de argumento



2. Mediante ejemplo:

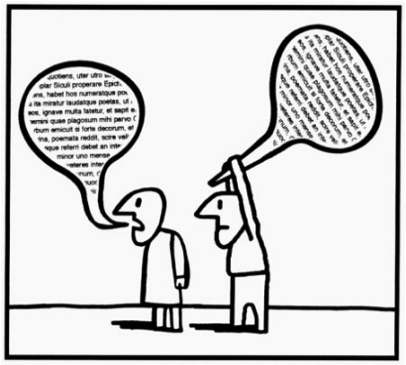
Las guerras son causadas por deseo de dominación territorial, piénsese en las guerras que originaron las colonias inglesas o francesas.

¿Hay contraejemplos?

Hay guerras civiles, como la de Siria, revoluciones como la cubana…

Reformulación: las guerras entre ***Estados independientes*** *son causadas por deseo de dominación territorial.*

4. Tipos de argumento



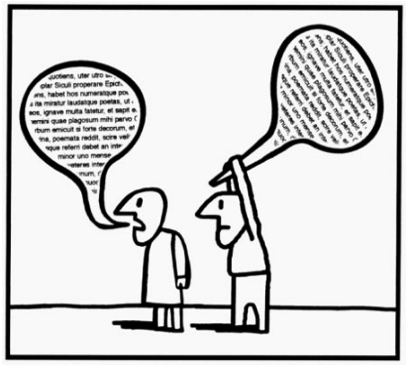
3. Por analogía:

Ante algo desconocido que se parece a algo ya conocido:

- Este año voy a estudiar por primera vez literatura francesa. No sé si me gustará.

- *En el instituto estudiaste literatura española y te gustó mucho.*
- *Creo que también te gustará la literatura francesa.*

5. Tipos de falacias



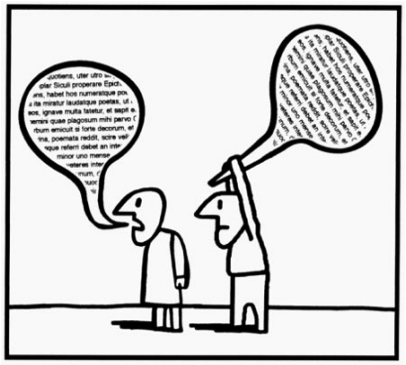
Una falacia es un falso argumento

1. Argumentación *ad hominem*:

Intentar demostrar que algo es falso desacreditando a quien lo ha dicho:

- *Los triángulos tienen cuatro lados*
- *Pero si a ti siempre se te han dado fatal las matemáticas, eso es mentira…*

5. Tipos de falacias

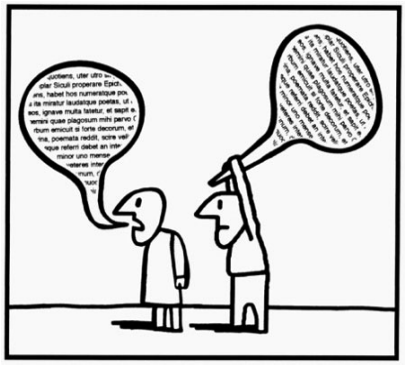


2. Argumentación *ad ignorantiam*:

Intentar demostrar algo es verdadero o falso porque no se puede probar lo contrario:

- *No se puede probar que Dios exista, luego no existe.*
- *No se puede probar que Dios no exista, luego existe.*

5. Tipos de falacias

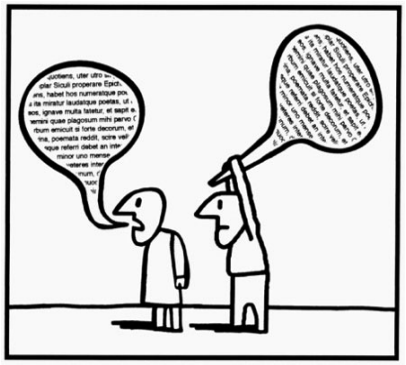


2. Argumentación *ad antiquitatem*:

Intentar demostrar algo es verdadero o falso porque se ha venido diciendo así desde mucho tiempo atrás.

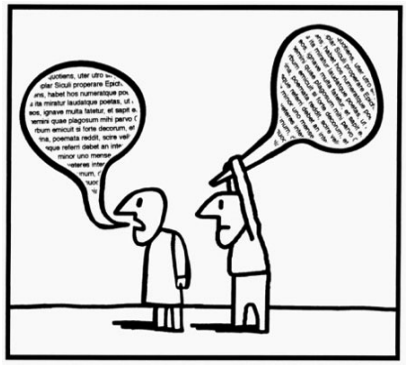
- *Creo que no se han definido bien, hasta ahora, las características de las locuciones nominales y lo que las distingue de las palabras compuestas.*
- *Eso es una tontería, ningún investigador ni gramático ha dicho nada al respecto.*

6. Preliminares del texto argumentativo



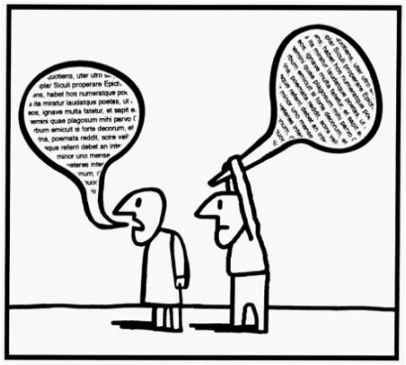
1. Tema que pueda ser abordado desde al menos dos puntos de vista
2. Defensor de al menos una postura
3. Argumentos a favor y en contra
4. Razonamiento a favor de al menos una postura
5. Receptor de la argumentación: alguien a quien convencer

7. Estructura del texto argumentativo



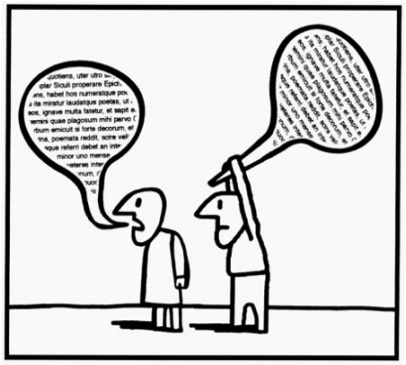
1. Premisas
2. Hipótesis, tesis o postura
3. Cuerpo argumentativo
4. Conclusión

8. Recursos lingüísticos del texto argumentativo



1. Relaciones semánticas más frecuentes:
    1. Causa
    2. Consecuencia
2. Modalidad
    1. Escritos: enunciativa
    2. Oral: exclamativa e interrogativa.
3. Función:
    1. Comunicativa: interpelar al receptor
4. Argumentos de autoridad:
    1. estilo directo (citas)
    2. Comillas

8. Recursos lingüísticos del texto argumentativo



5. Incisos y observaciones:
   1. paréntesis
   2. guiones
6. La sintaxis
   1. Compleja
   2. Subordinación: causales, concesivas, adversativas...
7. Tiempo verbal más utilizado
   1. presente
   2. Verbos *dicendi:* afirmar; admitir; asegurar; aseverar; comentar; comunicar; confirmar; contar; decir; declarar
8. Léxico:
   1. Especializado
   2. Derivación apreciativa: abogaducho, sablazo, etc.

9. Marcadores discursivos (I)

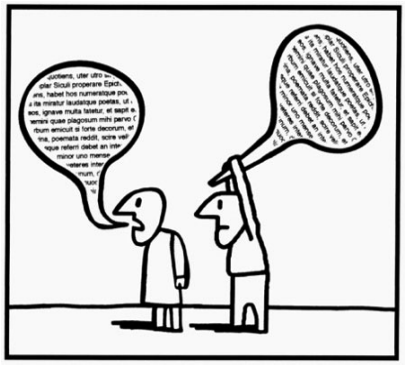
Estructuradores de la información	Comentadores	pues, pues bien, así las cosas, etc.
	Ordenadores	en primer lugar / en segúndo lugar, por una parte / por otra parte, de un lado / de otro lado, etc.
	Digresores	por cierto, a todo esto, a propósito, etc.
Conectores	Conectores aditivos	además, encima, aparte, incluso, etc.
	Conectores consecutivos	por tanto, por consiguiente, por ende, en consecuencia, de ahí, entonces, pues, así, así pues, etc.
	Conectores contraargumentativos	en cambio, por el contrario, por el contrario, antes bien, no obstante, con todo, etc.
Reformuladores	Reformuladores explicativos	o sea, es decir, esto es, a saber, etc.
	Reformuladores de rectificación	mejor dicho, mejor aún, más bien, etc.
	Reformuladores de distanciamiento	en cualquier caso, en todo caso, de todos modos, etc.
	Reformuladores recapitulativos	en suma, en conclusión, en definitiva, en fin, al fin y al cabo, etc.

9. Marcadores discursivos (II)

Operadores argumentativos	Operadores de refuerzo argumentativo	en realidad, en el fondo, de hecho, etc.
	Operadores de concreción	por ejemplo, en particular, etc.
Marcadores conversacionales	De modalidad epistémica	claro, desde luego, por lo visto, etc.
	De modalidad deóntica	bueno, bien, vale, etc.
	Enfocadores de la alteridad	hombre, mira, oye, etc.
	Metadiscursivos conversacionales	bueno, eh, este, etc.

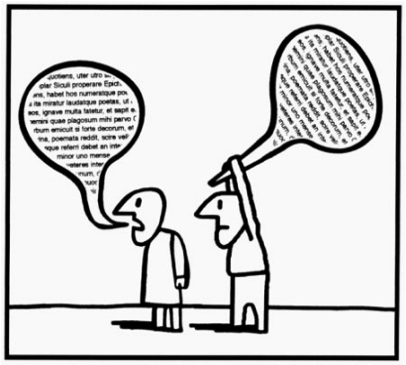
Cuadro tomado de Martín Zorraquino y Portolés Lázaro (1999: 4081-4082).

10. A modo de resumen



1. Introducción (explicación breve del problema)
2. Tesis (enunciada con coherencia y claridad)
3. Argumentos
   - Argumento1 [ejemplos, citas / autoridad, analogías...]
   - Argumento2 [ejemplos, citas / autoridad, analogías...]
   - Argumento... [ejemplos, citas / autoridad, analogías...]
4. Contraargumentos
   - Contraargumento1
   - Refutación1
   - Contraargumento2
   - Refutación2
   - Contraargumentos y refutaciones....
5. Conclusión / Recapitulación

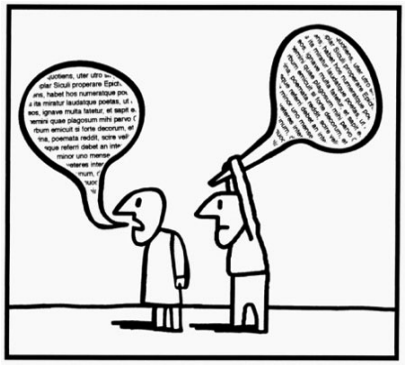
PRÁCTICAS



1. www.rae.es/rae/gestores/gespub000040.nsf/(voanexos)/arch50C5BAE6B25C8BC8C12579B600755DB9/$FILE/Sexismo_linguistico_y_visibilidad_de_la_mujer.pdf

2. http://cultura.elpais.com/cultura/2012/03/02/actualidad/1330717685_771121.html

11. Bibliografía



Álvarez, M. (1997): *Tipos de escrito II: exposición y argumentación*. Madrid:Arco/Libros.

Anscombre, J. C. y Ducrot, O. (1994): *La argumentación en la leng* Madrid: Gredos.

Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*, Barcelona, Ariel.

García Aranda, M.ª Á. (2010): "1.3. Cómo argumentar por escrito", en *Filología y tecnología: introducción a la escritura, la informática, la información.* Madrid: Editorial Complutense, pp. 33-50.

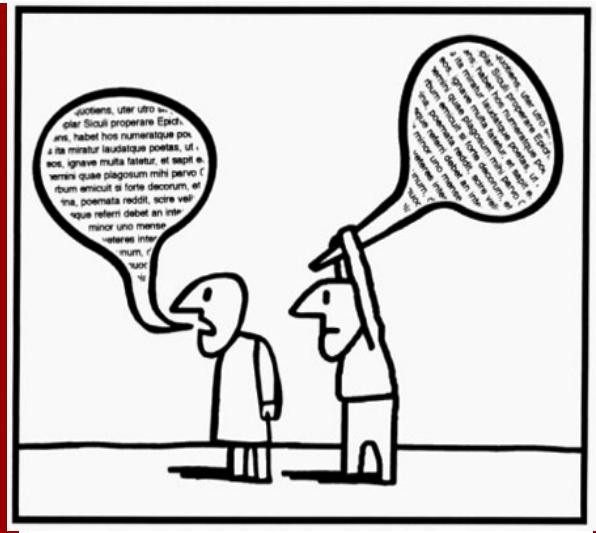
Martín Zorraquino, M.a A. y Portolés Lázaro, J. (1999). "Los marcadores del discurso", en Igancio Bosque y Violeta Demonte (dirs.), *Gramática descriptiva de la lengua española,* Madrid, Espasa Calpe, 4051-4213.

Montolío, E. (coord.) (2000): *Manual práctico de escritura académica*, 3 vols., Barcelona, Ariel.

Weston, A. (2002): *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

LECTURA MUY RECOMENDABLE PARA PRACTICAR

Saez Rivera, D. (2010): "Ejercicios útiles para la argumentación por escrito". Madrid: Editorial Complutense, pp. 33-50.



-¿Pero como quieres que argumente por escrito si no sé escribir?
- ¡Tienes cuatro años de carrera por delante para aprender!
- Seré optimista… ¡Me has convencido sin argumentar nada!
- ¡Será posible!...

María Auxiliadora Barrios Rodríguez
auxibarrios@filol.ucm.es
Universidad Complutense de Madrid.
CURSO 2013/14

¡MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA ATENCIÓN!